



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 348.03(470):347.62

МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В УКАЗАХ И ПОСТАНОВЛЕНИЯХ СВЯТЕЙШЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СИНОДА О БРАКОВЕНЧАНИИ

Василий Вадимович Башук,
священник

Магистр богословия.
Общецерковная аспирантура и докторантура
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.
Российская Федерация, 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1.
bashchukvasiliy@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-8960-933X>

АННОТАЦИЯ. Статья посвящена проблеме заключения браков между представителями христианских конфессий в синодальную эпоху. Межконфессиональная проблематика института заключения брака анализируется на основании законодательства и правоприменительной практики Святейшего Правительствующего Синода. Отправной точкой изменения церковного брачного права становится установление правового института смешанных браков, которое происходит не путем отмены существующих канонических нормоположений, а ограничительным истолкованием канонического запрета на брак с неверными, его локализацией на проблеме сохранения конфессиональной идентичности. Введение практики смешанных браков позволило не только изменить церковное брачное право, но и создать новую сферу правоотношений, распространить компетенцию Синода на представителей других христианских конфессий. В статье рассматриваются законодательные акты и правоприменительная деятельность Синода, позволяющие в полной мере представить историческую обстановку принимаемых решений. Отдельно отмечается в работе подробный характер описания обстоятельств рассматриваемых дел в указах и постановлениях Синода. Это является подтверждением того, что вынесение синодальных решений производилось с учетом всех обстоятельств дела, включая личные особенности, служебное положение и жизненные условия участников процесса. Межконфессиональная проблематика брачного права стала отличительной особенностью правовой системы Русской Православной Церкви, которая подтверждает ее самобытный характер.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: брак, смешанный брак, венчание, Синод, инославные христиане, каноническое право

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Башчук В. В., священник. Межконфессиональная проблематика в Указах и Постановлениях Святейшего Правительствующего Синода о браковенчании // *Aspiratio*. 2026. Т. 3, № 1: 8–31.

RESEARCH ARTICLE

UDC 348.03(470):347.62

INTERCONFESSIONAL ISSUES IN THE DECREES AND RESOLUTIONS OF THE HOLY GOVERNING SYNOD ON CHURCH MARRIAGE

Vasiliy V. Bashchuk, Priest

Master of Theology.

Saints Cyril and Methodius Institute for Postgraduate Studies.

Pyatnitskaya street, 4/2, bld 1, Moscow, 115035, Russian Federation.
bashchukvasiliy@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0003-8960-933X>

ABSTRACT. The article is devoted to the problem of marriage between representatives of Christian denominations in the Synodal era. The interfaith issues of the institution of marriage are analyzed on the basis of the legislation and law enforcement practice of the Holy Governing Synod. The starting point of the change in church marriage law is the establishment of the legal institution of mixed marriages, which occurs not by repealing existing canonical norms, but by a restrictive interpretation of the canonical prohibition on marriage with infidels, its localization on the problem of preserving confessional identity. The introduction of the practice of mixed marriages allowed not only to change church marriage law, but also to create a new sphere of legal relations, to extend the competence of the Synod to representatives of other Christian denominations. The article examines the legislative acts and law enforcement activities of the Synod, which make it possible to fully present the historical context of the decisions taken. The detailed nature of the description of the circumstances of the cases under consideration in the decrees and resolutions of the Synod is separately noted in the work. This confirms that the synodal decisions were made taking into account all the circumstances of the case, including personal characteristics, official position and living conditions of the participants in the process. The interfaith issue of marriage law has become a distinctive feature of the legal system of the Russian Orthodox Church, which confirms its distinctive character.

KEYWORDS: marriage, mixed marriage, wedding, Synod, heterodox Christians, canon law

FOR CITATION: Bashchuk V., Priest. “Interconfessional Issues in the Decrees and Resolutions of the Holy Governing Synod on Church Marriage” // *Aspiratio*. 2026. Vol. 3, № 1: 8–31.

ВВЕДЕНИЕ

Заключение межконфессиональных браков стало отличительной особенностью синодального законодательства. Нормы канонического права, которые однозначно запрещали вступление в брак с представителями других конфессий, были переосмыслены в контексте общественно-политической целесообразности создания необходимых условий для вступления в российское подданство инославных христиан. Новые нормоположения Синода ввели в его компетенцию заключение как смешанных браков (между православными и инославными христианами), так и собственно заключение браков между инославными.

СМЕШАННЫЕ БРАКИ

Введение правового института заключения смешанных браков является важной вехой в становлении брачного законодательства синодальной эпохи, которая и по сей день представляет собой особенность российского церковного права. В 17-й главе Кормчей книги в толковании на 14-е правило IV Вселенского Собора и 72-е правило Трулльского Собора встречается прямой запрет на заключение браков с еретиками: «Не подобает правоверну мужу еретицу приимати в жену или правоверней жене за еретика ити мужа»¹. Толкование содержит и указание на возможность сохранения подобного брака при условии, что брак был заключен до обращения одного из супругов в православную веру: «Аще же неции невернии суще законным браком совокупишася, и потом убо муж невернии приступит к вере, жена же и еще лестию одержима есть, и аще волит верен муж жити с неверною женою, или верная жена с мужем неверным, да не разлучается по божественному апостолу»².

¹ Кормчая. Напечатана с оригинала патриарха Иосифа. М., 1913. С. 535.

² Там же.

Последнее замечание Кормчей весьма значимое, поскольку в решении Синодом проблемы межконфессионального брака станет важным поводом для предоставления возможности признания подобных брачных союзов.

В первый год существования самого Синода 18 августа 1721 года издается Послание ко всем православным «О безпрепятственном их вступлении в брак с иноверцами», в котором речь идет о праве на заключение браков между представителями православных и инославных христиан. Этот документ принимается не спонтанно, введение нового правового института имеет свою историю. Причиной принятия подобного решения стала необходимость обеспечения квалифицированными кадрами новой горнодобывающей отрасли российской экономики. После окончания Северной войны значительная часть пленных шведов осталась на территории России с целью принятия нового подданства. В подобных переселенцах государство было заинтересовано, поскольку среди них оказалось немало «способных к рудному делу»³. В самом тексте Послания есть указание на то, что и за границей подобных специалистов найти непросто, тем более их ценность возрастала для России, только начинающей развивать собственную горнодобывающую промышленность. Такие частности в Послании излагались не случайно. Подробное описание сложившейся ситуации, тщательная аргументация, включающая множество цитат из Священного Писания и церковной истории, представляют Послание мотивированной нормой, в которой обосновывается совершенно новое решение, не имеющее оснований в существующей канонической традиции⁴.

История вопроса берет начало с 1720 года, когда в «рудное дело» стали поступать шведские арестанты «из обретающихся в Казанской и Сибирской губерниях»⁵. Новые подданные стали обустривать свою жизнь в новых условиях, в том числе заключать браки с местными девушками. Последнее обстоятельство привело к конфликту с местной церковной властью,

³ Послание Святейшаго Синода к православным (3814). Царствование Государя Царя и Великого Князя Петра Алексеевича // Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т. Т. 6: 1720–1722 гг. СПб., 1830. С. 413–414.

⁴ См.: Буткевич Тимофей, прот. К вопросу о смешанных браках. Харьков, 1913. С. 8–13; Ведяев А. В. Смешанные браки в Русской Православной Церкви в синодальный период // Христианское чтение. 2017. № 6. С. 207–208.

⁵ Послание Святейшаго Синода к православным (3814) // Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т. Т. 6: 1720–1722 гг. СПб., 1830. С. 413–414.

поскольку вступление в брак с православными девицами происходило без соблюдения требования об обязательном переходе бывших пленных (лютеран) в православную веру. В Послании говорится о жестком решении местных властей, которые забрали жен шведских работников и отдали их православным. Руководство Берг-Коллегии ради сохранения специалистов на «Государевой службе» 6 мая 1721 года обратилось в Синод с просьбой дозволить заключение браков между шведами, находящимися на «государевой службе», и православными невестами без обязательного перехода в православную веру.

Положительный ответ Синод дал уже 18 июня 1721 года. Указом, в котором тем из шведских арестантов, которые «имеют искусство в рудных делах» и на службу «Царского Величества обязались вечно», позволялось жениться на девицах православного исповедания без перемены собственной веры. При этом Синод предписал в качестве условия заключения подобного брака обязательное принесение инославной стороной письменного обязательства не склонять свою супругу к перемене исповедания⁶. Принятие Указа позволило наладить кадровую политику Берг-Коллегии, однако ситуативное решение Синод изложил в Послании ровно через два месяца 18 августа 1721 года, создав тем самым нормативное основание для дальнейшего заключения смешанных браков.

В тексте Послания нет ссылок на канонические запреты, церковные законодатели указывают на то, что подобные (смешанные) браки заключаются «не без сомнительства совести»⁷. Упоминаются запреты на браки с неверными в Священном Писании и не случайно, поскольку из Ветхого и Нового Завета приводится и немало случаев заключения подобных браков, что в глазах читателя Послания делает традиционную невозможность смешанных браков не безусловной. В результате допущение браков верных с неверными, которое из Священного Писания перешло в положения Кормчей, в тексте синодального Послания трактуется расширительно как общий принцип, исключающий саму по себе недопустимость подобных

⁶ Указ (3798). Царствование Государя Царя и Великого Князя Петра Алексеевича // Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т. Т. 6: 1720–1722 гг. СПб., 1830. С. 401–402.

⁷ Послание Святейшаго Синода к православным (3814). Царствование Государя Царя и Великого Князя Петра Алексеевича // Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т. Т. 6: 1720–1722 гг. СПб., 1830. С. 414.

семейных союзов: «брак верного мужа с женой не точию иноверною, но и весьма неверною, такожде и жены верной с неверным мужем, не есть сам собою нечист, или богомерзк, и лице верное самим ложа сообщением оскверняющий»⁸.

Приведенный тезис в свою очередь становится основанием для преодоления канонического запрета заключения смешанных браков. Поскольку такой брак сам по себе не является скверным и нечистым, то проблемой становится некое «бедствие», проблемный аспект, заключающийся в опасности соращения православной стороны в иноверие: «от сих доводов известуемся, что когда полагаются запрещения... не просто брак их запрещается, аки бы сам собою был он незаконный, но токмо для некоего бедства, таковому браку следовати могущаго: наипаче же, дабы верное лице не совратилося к зловерию неверного, или иноверного своего подружия»⁹. Таким образом, глобальная проблема запрета локализуется в границах проблемного аспекта, что в свою очередь позволяет и общее неприятие смешанных браков свести к требованию сохранения конфессиональной верности. В свою очередь, если православная сторона оказывается в достаточной мере защищенной от опасности соращения, брак с неверным может быть признан допустимым.

Средством обеспечения верности Православию участника подобного брака Синод предлагает уже предложенное в Указе от 18 июня 1721 года обязательство инославного не переманивать супруга или же супругу в собственное исповедание: «когда будет сильное и довольное оберегательство, дабы верное лице не совратилося к неверию, или иноверию своего подружия: тогда без всякаго сумнительства может верное лице с неверным или иноверным сочетаться»¹⁰. В результате в этом требовании «довольного оберегательства» было сформулировано новое правило заключения смешанных браков.

⁸ Там же.

⁹ Послание Святейшаго Синода к православным (3814) // Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т. Т. 6: 1720–1722 гг. СПб., 1830. С. 415.

¹⁰ Там же.

Предложенное обязательство, в свою очередь, должно было фиксироваться в простой письменной форме и содержать обещание никогда и ни при каких обстоятельствах не переманивать жену в собственную веру и не препятствовать крещению и воспитанию детей в православной вере. При этом обязательство приносилось под страхом уголовного наказания, буквально в тексте говорилось следующее: «взять сказку за рукою под штрафом жестокаго истязания, что ему, по сочетании брака, жену свою во всю свою жизнь ни прельщением, ни угрозами и никакими видами в веру своего исповедания не приводить... И от которых будут родиться дети... и их крестить в православную веру Российскаго исповедания..., а в свою веру, также как и жен своих, не склонять»¹¹. Представленные в Послании условия стали руководством для последующего заключения браков между православными и инославными. Контроль за исполнением принятых на себя обязательств инославной стороной брачного союза возлагался на приходского священника, который должен был крайне внимательно следить за церковной жизнью таких прихожан под угрозой лишения священного сана.

Весьма важным является последний пример смешанных браков, приведенный в Послании, поскольку в нем приводится практика заключения смешанных браков в Республике Польской с представителями не только «католикаго», но и «августинскаго, то есть Лютерскаго исповедания»¹². Таким образом, синодальным решением была узаконена практика заключения смешанных браков не только с римо-католиками, но и с представителями протестантских деноминаций.

Существует немало синодальных указов и постановлений, в которых нормативные установления Послания были реализованы на практике. Через семь лет после издания Послания возникла необходимость приобретшую популярность практику заключения смешанных браков ограничить в соответствии с синодальными требованиями, поскольку смешанные браки стали заключаться в том числе и лютеранскими пасторами. Синод принял новый Указ 5 ноября 1728 года, согласно которому пасторам было предписано заключать только те браки, в которых обе

¹¹ Там же. С. 416.

¹² Там же. С. 419.

стороны исповедовали лютеранство, а местной церковной власти предписывалось контролировать исполнение данного решения¹³.

31 июля 1730 года Синод своим Постановлением определил необходимым лакею Императорского дома Симону Норману принять православную веру прежде вступления в брак с православной девицей купеческой дочерью Марьей Николаевой. Решение нельзя считать ужесточением конфессиональной политики, поскольку продиктовано оно было особенностями дела. В тексте Постановления приводится выдержка из письма Нормана в Синод, в котором он сам заявляет о желании после заключения брака перейти в православную веру: «прошу... дать указ, чтоб мне на ней венчаться в Церкви кафолическия веры, понеже и я желаю воспрять кафолическую веру христианскую»¹⁴, а потому Синод для упрощения процедуры предписал жениху принять Православие до заключения брака.

Первые положительные решения о заключении смешанных браков встречаются в постановлениях Синода 1735 года. 11 января Синод разрешил заключить смешанный брак стряпчему Екатеринен-Дальского дворца в Ревеле Максиму Голимскому, который принадлежал православному исповеданию, но овдовел и через некоторое время решил заключить брак с лютеранкой. Голимский сначала обратился к православным священникам г. Ревеля, которые ему в заключении подобного брака отказали. Брак был разрешен только после письменного обращения жениха в Синод, который предписал православному просителю самому принести обязательства быть весьма прилежным в воспитании детей в православной вере. В свою очередь контроль за исполнением обязательства был возложен на приходского священника под угрозой лишения сана за возможное нерадение¹⁵. 22 января Синод дал разрешение на «допущение до бракосочетания» православного мужа «доктора Антония Севаста» на

¹³ Указ (5343). Царствование Государя Императора Петра Второго // Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т. Т. 8: 1728–1732 гг. СПб., 1830. С. 115.

¹⁴ Постановление (2361) // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православнаго Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 7: 19 января 1730–23 декабря 1732 гг. СПб., 1890. С. 134–135.

¹⁵ Постановление (2856). Царствование Государыни Императрицы Анны Иоанновны // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православнаго Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 9: 1735–1737 гг. СПб., 1905. С. 17–19.

лютеранке «чужестранной женщине, вдове, бывшей жене купца Ивана Тамеса Марией фон-дер Бриген»¹⁶. В синодальном Постановлении подробно описаны обстоятельства жизни брачующихся, в частности указано на то, что и первая жена Антония Севаста также была лютеранкой. В этом Постановлении было предписано принести обязательства невесте способствовать в будущем воспитанию детей в православной вере: «ежели родятся от нее с ним дети, оных воспитать и содержать в вере греческаго исповедания, в чем де она может подписаться»¹⁷.

С течением времени отношение к смешанным бракам все более смягчалось, и 70-е годы XVIII века были отмечены рядом решений либеральной направленности, позволивших вопреки требованиям Указа от 5 ноября 1728 года сохранить смешанные браки, венчанные неправославным священником.

Интересное решение было принято Синодом 19 октября 1771 года по делу о браке католички Елизаветы Ягановой и православного Василия Григорьева. На момент заключения брака Яганова была лютеранкой, при этом с мужем Василием они были венчаны «католическим патером в кирхе»¹⁸, что уже само по себе являлось нарушением принятого порядка. Брачная жизнь молодых супругов не сложилась, одной из причин охлаждения отношений стала невозможность родить детей. Яганова предприняла попытку разрешить ситуацию кардинально, она обратилась в Синод с просьбой признать ее брак с Григорьевым несостоявшимся и позволить ей вступить в новый брак. Новым избранником Ягановой стал казак Терского войска Яков Козин. При этом в тексте Постановления было отмечено, что Яганова заявила о своем намерении в том случае, если ее будут принуждать жить с первым мужем, вернуться в лютеранство. Этот брак, венчанный католическим священником, Синод определил считать законным, только для его завершения предписал прочитать

¹⁶ Постановление (2852). Царствование Государыни Императрицы Анны Иоанновны // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православнаго Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 9: 1735–1737 гг. СПб., 1905. С. 8.

¹⁷ Там же. С. 8–9.

¹⁸ Постановление (633). Царствование Государыни Императрицы Екатерины Второй // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православнаго Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1762–1772 гг. СПб., 1910. С. 762.

в православной церкви молитву «Отец, Сын и Святой Дух...», добавив в конце: «и брак ваш да утвердит сопричтением Церкви Своей святей и сотворит его быти таинственна и свята»¹⁹.

Еще через два года 12 марта 1773 года Синод принял подобное решение, которым был сохранен смешанный брак, «совершенный по лютеранскому закону». Екатерина Барбера Фриделин, будучи православной христианкой, проживала в Риге. После того как ее супруг скончался, она через некоторое время решила выйти замуж за лютеранина Иоганна Себастьяна Петри. Свое исповедание она утаила, так как боялась, что новый брак может не состояться, а потому 22 января 1773 года вышла замуж как лютеранка, притом для нее, как для жительницы Риги, пасторы не стали проводить процедуру обыска. После того как ситуация прояснилась, пасторы, опасаясь ответственности за нарушение законного порядка заключения брака, сами обратились в Синод за разрешением вопроса. В Постановлении Синод определил признать брак действительным, дополнив его взятием предписанного для инославного супруга обязательства, а также, как и в предыдущем случае, прочтением в православной церкви молитвы «Отец, Сын и Святой Дух...»²⁰.

Значимое решение Синод принял 19 марта 1775 года, поскольку в данном Постановлении было разрешено заключить брак между Яковом Ивановым, который являлся этническим французом и исповедовал реформатство (кальвинизм), и православной вольноотпущенницей Прасковьей Ивановой²¹. Это первое решение в истории синодального законодательства, которое позволило заключить смешанный брак с представителем протестантской деноминации, не упомянутой в Послании 1721 года, а потому его можно считать прецедентом для последующего признания подобных браков между православными и протестантами, исповедующими веру в Троицу Бога.

¹⁹ Там же. С. 762–763.

²⁰ Постановление (681). Царствование Государыни Императрицы Екатерины Второй // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 2: 1773–1784 гг. Петроград, 1915. С. 9–10.

²¹ Постановление (779). Царствование Государыни Императрицы Екатерины Второй // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 2: 1773–1784 гг. Петроград, 1915. С. 115.

Смешанные браки в Российской империи к концу XVIII века стали неотъемлемой частью общественного устройства, что было закреплено Указом Синода 9 сентября 1796 года, в котором была определена правовая возможность вступить в брак «особам Императорского Российского дома с особами, в другой религии состоящими»²². В этом Указе даже для представителей царской семьи была предусмотрена возможность вступления в брак без соблюдения канонического требования единства религиозного исповедания.

Новые решения возникли в связи с разделами Польши, в результате которых часть бывших польских губерний оказалась в составе Российской империи²³. На присоединенных территориях смешанные браки заключались в соответствии с трактатом 1768 года в следующем порядке: мальчиков крестили в веру отцов, а девочек в веру матерей. Поскольку это грубо противоречило синодальным установлениям, во избежание возможных конфликтов Синод решает Указом от 16 октября 1803 года ввести новую практику, которая учитывала бы как местные особенности, так и требования синодальных нормоположений. В соответствии с Указом было определено для коренных жителей польских губерний, «чтобы рождаемые от таковых браков дети обоего пола крещены были священником той веры, в которой находится отец, и воспитываемы в оной», тогда как новоприбывшие должны были заключать смешанные браки в строгом соответствии с требованиями Послания 1721 года, так что православное исповедание здесь имело явное преимущество²⁴.

При этом для финской территории Синод, напротив, принимает решение, исключаящее какие-либо преимущества для коренного населения, значительная часть которого исповедовала лютеранство. В Указе от 5 июля 1811 года «О браках между людьми различных исповеданий в новоприобретенной Финляндии» было определено строго придерживаться

²² Указ (17505). Царствование Государыни Императрицы Екатерины Второй // Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т. Т. 23: 1789–6 ноября 1796 гг. СПб., 1830. С. 930–931.

²³ См. также: Полянский П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.01. М., 2016. С. 95–96.

²⁴ Указ (20987). Царствование Государя Императора Александра Первого // Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т. Т. 27: 1802–1803 гг. СПб., 1830. С. 931–932.

практики, зафиксированной в Послании 1721 года. Так, согласно Указу, в Финляндии:

1) должны были соблюдаться предписания «публикованного в 1721 году от Святейшаго Синода разсуждения»;

2) венчание смешанных браков могли проводить только в православных церквях православные же священники «по взятии с таковых вступающих в брак... сказок или подписок» с определенными Синодом обязательствами;

3) для представителей лютеранского исповедания было определено необходимым пройти оглашение перед вступлением в брак в собственных лютеранских кирхах; кроме того, на пасторов возлагалась обязанность провести обыск, свидетельства о проведении которого брачующиеся должны были предоставить в приход, на котором совершалось венчание²⁵.

Практика предбрачного оглашения и проведения обыска Синодом была определена как обязательная для заключения смешанных браков даже для жителей Лифляндии, изначально исповедовавших лютеранство. Лифляндской Обер-Консistorией в Синод было направлено обращение, в котором просители отмечали факт игнорирования лютеранами требований об участии в огласительных беседах и проведении обыска, поскольку венчание проводилось в православных церквях, а потому 8 января 1819 года Синод определил «дабы жених или невеста, принадлежащие к протестантской Церкви не были венчаны, пока не представят от пастора своего свидетельства в том, что они оглашены в их приходе три раза, и что не оказалось никакого препятствия их бракосочетанию»²⁶.

Требования синодального законодательства на новых территориях постоянно игнорировались, в особенности на территории Польши и Финляндии, где католики и униаты предпочитали самостоятельно венчать смешанные браки, опираясь на нормоположения трактата 1768 года. Это привело к ужесточению практики брачного законодательства в период царствования императора Николая I. Так, 23 ноября 1832 года Синод

²⁵ Указ (24712). Царствование Государя Императора Александра Первого // Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т. Т. 31: 1810–1811 гг. СПб., 1830. С. 807–809.

²⁶ Указ (27630). Царствование Государя Императора Александра Первого // Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т. Т. 36: 1819 г. СПб., 1830. С. 16–18.

определил для этих территорий установить общий правовой режим, при этом смешанные браки, венчанные католическими священниками, было решено перевенчивать в православных церквях. В соответствии с Постановлением смешанные браки на этих территориях теперь должны были заключаться только православными священниками при условии браковенчания в православной церкви и воспитания детей в православной вере, а о местной практике заключения смешанных браков было сказано, что «трактат 1768 г. с Речью Посполитой и принадлежащий к нему сепаратный акт о браках разнoverных лиц имели полную силу и действие дотолe, доколе существовала держава, с которой трактат был постановлен», впрочем, теперь «трактат должен был утратить свою обязательную силу»²⁷. Отдельно 30 ноября 1832 года вышло Постановление Синода, окончательно запрещающее венчать смешанные браки в костелах: «совершать браки лиц православного исповедания через православных священников в римско-католических костелах ни в каком случае или нужде не может быть допущено по правилам грекороссийского исповедания»²⁸.

Постановление от 26 августа 1833 года связало возможность вступления в смешанный брак с обязательным принятием вступающей в брак инославной стороной российского подданства, при этом порядок бракосочетания был определен общий, в соответствии с положениями Послания 1721 года²⁹. Несколько смягчило обстановку Постановление от 27 ноября 1834 года, согласно которому «браки лиц грекороссийского исповедания, кои совершены одними католическими священниками... не следует подвергать перевенчанию российским священником». Это положение не отменило решения от 23 ноября 1832 года и было распространено только на те брачные союзы, которые были заключены до указанного Постановления, поскольку действие закона, как указал Синод, «имеет обязательную силу

²⁷ Постановление (460). Царствование Государя Императора Николая I // Полное собрание Постановлений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг. Петроград, 1915. С. 644–647.

²⁸ Постановление (462). Царствование Государя Императора Николая I // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг. Петроград, 1915. С. 647–648.

²⁹ Постановление (499). Царствование Государя Императора Николая I // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг. Петроград, 1915. С. 702–703.

только со времени издания или обнародования онаго»³⁰. Еще одно Постановление, утверждающее общие правила заключения смешанных браков, вышло 11 ноября 1835 года³¹.

Единственный случай запрета на заключение смешанного брака содержится в Постановлении Синода от 29 июля 1743 года. Польский шляхтич Франциск Жаба, католик по исповеданию, обратился в Синод с просьбой разрешить ему заключить брак с православной девицей из польской шляхты Ириной Лярской. После заключения брака Франциск Жаба хотел уехать с женой за границу. Дело было поручено исследовать Смоленскому епископу: «велено оное Жабино прошение Преосвященному Епископу Смоленскому рассмотреть и о вступлении в оное супружество позволение учинить не просто, ... а наипаче с подтверждением, что оная девица, будучи за ним Жабой в замужестве, православную веру твердо и ненарушимо будет содержать»³². Иначе говоря, Смоленский епископ должен был определить степень опасности возможного соращения православной девицы в католичество и в случае отсутствия такой опасности поручиться за верность польского шляхтича своим обещаниям. Поскольку Смоленский епископ не решился на такое поручительство, брак разрешен не был. Этот примечательный факт весьма показательно выражает степень вовлеченности Синода в решение конкретных проблем, а также высокий уровень заботы о сохранении чистоты православной веры.

БРАКИ ИНОСЛАВНЫХ

Заключение браков непосредственно между инославными также регулировалось синодальными решениями, однако лишь в таких случаях, когда заключение браков косвенно было связано с Православной Церковью,

³⁰ Постановление (565). Царствование Государя Императора Николая I // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг. Петроград, 1915. С. 804–805.

³¹ Постановление (622). Царствование Государя Императора Николая I // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг. Петроград, 1915. С. 878.

³² Постановление (465). Царствование Государыни Императрицы Елисаветы Петровны // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 25 ноября 1741–1743 гг. СПб., 1899. С. 382.

либо с представителями деноминаций, которые не признавались вполне христианскими, что вело и к отрицанию возможности для них внутреннего заключения брака (духоборы, старообрядцы). Правовое положение старообрядческих согласий можно признать правовой проблемой синодальной эпохи, которая получила свое разрешение только с ее окончанием. Несмотря на то что с точки зрения канонических установлений³³ заблуждения в вопросах церковной жизни и практики трактовались как причины возникновения расколов, старообрядческие сообщества на практике определялись на уровне сектантских объединений и лишались права признания основных правовых состояний, одним из которых являлся брак. Дееспособность старообрядцев представлялась дееспособностью отдельного лица, тогда как конфессиональная идентичность в данном случае не порождала никаких правовых последствий. Государство, а вместе с ним и Синод, как будто не хотели замечать христианского сообщества, исторически и культурно тождественного официальной Православной Церкви, в то время как христианские сообщества западной традиции (лютеране и реформаты) могли полноценно участвовать в общественной церковной жизни. Исключение старообрядцев из общей парадигмы брачного законодательства инославных христиан поэтому является ситуативным, связанным не с действительным положением вещей, а с политической установкой синодальной эпохи. Поэтому естественным образом решения, принятые

³³ Правило свт. Василия Великого 1: «Итак, относительно вопроса о кафарах, и речено прежде, и ты благорассудительно упомянул, что подобает последовать обычаю каждой страны, потому что о их крещении различно думали рассуждавшие о сем предмете в свое время. Крещение пепузиан, по моему мнению, не имеет ничего в свое защищение; и я удивился, как не приметил сего великий Дионисий, будучи искусен в правилах. Ибо древние положили принимать Крещение, ни в чем не отступающее от веры; поэтому иное насаждали они ересью, иное расколом, а иное самочинным сборищем. Еретиками назвали они совершенно отторгшихся и в самой вере отчуждившихся; раскольниками — разделившихся в мнениях о некоторых предметах церковных и о вопросах, допускающих уврачевание; а самочинными сборищами — собрания, составляемые непокорными пресвитерами или епископами и ненаученным народом. Например, если кто, быв обличен во грехе, удален от священнослужения, не покорился правилам, а сам удержал за собою предстояние и священнослужение, и с ним отступили некоторые другие, оставив Кафолическую Церковь, — это есть самочинное сборище. О покаянии мыслить иначе, нежели как сущие в Церкви — есть раскол. Ереси же суть, например: манихейская, валентинианская, маркионитская и сих самых пепузиан. Ибо здесь есть явная разность в самой вере в Бога. Вот почему от начала бывшим Отцам угодно было крещение еретиков совсем отменить; Крещение раскольников, как еще не чуждых Церкви, принимать; а находящихся в самочинных сборищах — исправлять приличным покаянием и обращением, и вновь присоединять к Церкви...».

Синодом в отношении браков старообрядцев, рассматриваются в рамках общей концепции браков инославных.

Интересное решение было принято 25 марта 1759 года. Синодом было определено сохранить брак лиц лютеранского исповедания, которые хотели принять Православие. Постановление интересно своей мотивационной частью, поскольку в нем подробно описываются причины признания лютеранского брака действительным. Синод указал на то, что «священство у них пресекалось, и что тайны супружества они в тайну не вменяют», при этом — они «чрез мнимых священнодействителей, с призыванием имени Божия, совершение того брака уже имели, и народно мужем и женою законными быть засвидетельствованы»³⁴. Такая аргументация заслуживает внимания, поскольку в данном контексте заключение брака признается состоявшимся без признания факта совершения таинства Брака. После обращения в Православие Синод предписал прочитать над супругами молитву «Отец, Сын и Святой Дух...» с добавлением: «и брак ваш прежде составленный да утвердит сопричтением Церкви Своей святых, и со- творит его быти таинственна и свята»³⁵.

Весьма необычное дело было рассмотрено Синодом 24 октября 1807 года. Речь шла о расторжении брака лютеран, которые были обвенчаны православным священником. При этом в Указе говорится о том, что венчание было совершено «священником Греко-Российского исповедания, по обряду сего исповедания», поскольку лютеранского пастора для этого не нашлось. Причиной, по которой православный священник решился на подобного рода действие, стало требование со стороны командира полка Николая Зубова. В результате расторжение брака было решено отнести к ведению Православной Церкви, поскольку такой брак есть уже «таинство Православная наша Церковь», и обратиться за этим в Синод³⁶. Этот случай не является единственным в своем роде. Подобный случай про-

³⁴ Постановление (1633). Царствование Государыни Императрицы Елизаветы Петровны. Царствование Государя Императора Петра Феодоровича // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 4: 1753–28 июня 1762 гг. СПб., 1912. С. 378–379.

³⁵ Там же.

³⁶ Указ (22656). Царствование Государя Императора Александра Первого // Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т. Т. 29: 1806–1807 гг. СПб., 1830. С. 1309–1310.

изошел в 1809 году, когда «между городами Козельском и Белевым в деревне Березовой» также не нашлось лютеранского пастора, а потому было решено обратиться за заключением брака к православному священнику. В результате и расторжение такого брачного союза было отнесено к ведению «духовного Греко-Российского Правительства»³⁷. В обоих случаях следует заметить естественность порядка обращения протестантов к православному священнику для заключения брака в том случае, если не было возможности найти собственного пастора.

Обращения в Синод со стороны инославных направлялись также и по вопросам заключения браков с представителями секты духоборов и старообрядческих согласий. Так, известно обращение лютеранского пастора Карла Биллера, который испрашивал разрешение на заключение брака между женщиной-лютеранкой и мужчиной, который относился к духоборам, а также просил дать разъяснения по поводу религиозного воспитания детей. 25 июня 1814 года было принято Постановление, в котором заключение подобного брака признавалось невозможным: «Духоборческая секта находится вне всякого установленного исповедания христианской религии, она есть... невежественное уклонение от правосерия и правил, утвержденных святою Православною нашею Церковию, (а) блуждающие в сем расколе не принадлежат к сословию истинных ея чад»³⁸.

Особой страницей истории являются браки старообрядцев, поскольку, несмотря на явную принадлежность этой деноминации к христианству, Синод не рассматривал их как инославных наравне даже с лютеранами или реформатами. 22 декабря 1825 года вышло Постановление, которое браки, заключенные старообрядцами, определило как юридически ничтожные, тем самым уравнив их по статусу с браками сектантов-духоборов. Причиной принятия подобного решения стал конфликт, разгоревшийся между губернатором и епископом Перми. «Гражданский Губернатор Перми» Тюфяев, находившийся в чине статского советника, самовольно признал состоявшимися браки жителей Осинской

³⁷ Указ (26307). Царствование Государя Императора Александра Первого // Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т. Т. 33: 1815–1816 гг. СПб., 1830. С. 887.

³⁸ Указ (25610). Царствование Государя Императора Александра Первого // Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т. Т. 32: 1812–1815 гг. СПб., 1830. С. 739.

округи, заключенные старообрядцами. Дионисий, епископ Пермский, был возмущен подобным самоуправством, а потому незамедлительно отправил в Синод «репорт по секрету» с жалобой на действия губернатора. В результате Синод объявил старообрядцев нехристианами³⁹, сославшись на распоряжение митрополита Платона (Левшина) от 27 октября 1800 года. Согласно решению Синода браки, заключенные старообрядцами, признавались любодеянием⁴⁰, а возможность полноценной церковной жизни, включая заключение брака, для них усматривалась в рамках введенного митрополитом Платоном единоверия⁴¹. Новое Постановление от 10 декабря 1828 года изымало старообрядческие браки из компетенции Синода и относило их к ведению «не духовного, а гражданского начальства»⁴².

Строгость в отношении старообрядчества в целом исключала любую возможность снисхождения. Показателен здесь пример обращения в Синод отставного поручика Петра Виллинбахова. Этот помещик в целях обращения старообрядцев из раскола, а среди его крестьян было немало старообрядцев, просил позволить совершать старообрядческие браки в православной церкви. Он в письме привел множество примеров того, как простое наблюдение за полноценным богослужением привело многих крестьян к оставлению раскола. Кроме того, помещика сильно беспокоил неопределенный статус старообрядческого брака, который провоцировал среди крестьян внебрачные отношения и в целом вносил сумятицу в жизнь поместья, о чем он и писал в Синод: «крестьяне стали сходиться с женщинами безбрачно, потом расходиться, как не связанные

³⁹ См. о заключении браков в старообрядческих сектах: Суворов Н. С. Гражданский брак. СПб., 1896. С. 112–118.

⁴⁰ Постановление (9). Царствование Государя Императора Николая I // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабрь 12) — 1835 гг. Петроград, 1915. С. 11–12.

⁴¹ По этой причине Н. А. Заозерский в статье называет старообрядцев иноверными: Заозерский Н. А. Что такое раскольничий брак?: (По поводу недавнего процесса о двоеженстве раскольника, обратившегося в Православие) // Богословский вестник. 1895. Т. 1. № 2. С. 261–278; Заозерский Н. А. Что такое раскольничий брак?: (По поводу недавнего процесса о двоеженстве раскольника, обратившегося в Православие) // Богословский вестник. 1895. Т. 1. № 3. С. 404–421.

⁴² Постановление (218). Царствование Государя Императора Николая I // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабрь 12) — 1835 гг. Петроград, 1915. С. 314.

церковными обрядами»⁴³. 4 июля 1830 года Синод рассмотрел обращение Виллинбахова и в результате запретил венчать старообрядцев в православных церквях, поскольку «венчание в православной церкви лиц обоего пола, в расколе пребывающих», было воспрещено сенатским Указом от 21 марта 1736 года⁴⁴.

Максимальная строгость синодальных решений в отношении старообрядцев сохранялась несмотря на временные отступления в богослужебной практике на местах. К началу XIX века в обиход стала входить практика применения требований Послания 1721 года и к смешанным бракам, заключенным со старообрядцами, так что священники не требовали обязательного разрыва с расколом, а довольствовались тем, что «раскольнические лица обязываются только подписками не свращать жен православных в раскол, и будущих от них детей воспитывать в православной вере»⁴⁵. 7 августа 1836 года Синод принял Указ, позволяющий венчать раскольников с лицами православного исповедания, «не прежде, как по совершенном присоединении раскольнического лица к Православию»⁴⁶. Кроме того, поскольку в соответствии с требованием Кормчей раскольники заключать брак могли лишь с согласия родителей, 28 октября 1842 года Синод принял Указ, разрешающий детям раскольников, оставивших старообрядчество, вступать в брак с православными без согласия собственных родителей⁴⁷.

⁴³ Постановление (312). Царствование Государя Императора Николая I // Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг. Петроград, 1915. С. 444–445.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Указ (387) о подтверждении православному духовенству, чтобы оно соблюдало как церковные, так и гражданские постановления при венчании брака раскольников с лицами православного исповедания // Руководственные для православного духовенства Указы Святейшего Правительствующего Синода 1721–1878 гг. М., 1879. С. 449.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Указ (388) о разрешении духовенству на соединение детей раскольников с православными таинством брака без согласия родителей первых // Руководственные для православного духовенства Указы Святейшего Правительствующего Синода 1721–1878 гг. М., 1879. С. 450.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Межконфессиональная проблематика синодальных решений определяется наличием правовых возможностей Синода для регламентации практики заключения браков в Российской империи в отношении смешанных браков и браков инославных христиан. Смешанные браки стали важной особенностью синодального брачного законодательства. Принятие решения о возможности заключения браков между православными и инославными создало новый вид церковных правоотношений, в котором инославные христиане были вовлечены в сферу синодального правоприменения. В свою очередь это повлекло распространение компетенции Синода в отдельных случаях и на собственно браки инославных. При этом сектанты, такие как духоборы и приравненные к ним старообрядцы, были лишены возможности заключать законные браки даже на положении традиционных протестантов.

Возникновение смешанных браков стало отличительной особенностью не только синодальной эпохи, но и в целом русской канонической традиции. С одной стороны, этот исторический факт определил законным целевой подход в истолковании канонов и формировании правоприменительной практики Русской Православной Церкви. С другой, он выразил значительную меру влияния государственных интересов в области внутренней церковной политики Церкви в Российской империи. Практика заключения смешанных браков постепенно оформилась в полноценную традицию Русской Церкви. Общее отрицание церковного значения учения и практики старообрядческих согласий вывело старообрядчество в целом за пределы области влияния Русской Церкви. Это привело как к маргинализации брачных традиций старообрядчества в целом (в беспоповских общинах), так и к утрате со стороны господствующей Церкви актуального представления о значимости церковной позиции отдельных старообрядческих деноминаций в условиях межконфессионального диалога.

Отдельно следует отметить подробный характер описания в синодальных решениях обстоятельств рассматриваемых дел, который явно указывает на индивидуализацию церковного разбирательства. Члены Синода принимали решения с учетом особенностей как личной жизни и служебного положения, так и жизненных обстоятельств участников процесса.

ИСТОЧНИКИ

Кормчая. Напечатана с оригинала патриарха Иосифа. М., 1913.

Послание Святейшаго Синода к православным (3814). Царствование Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексеевича. In *Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т.* Т. 6: 1720–1722 гг., 413–419. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.

СИНОДАЛЬНЫЕ УКАЗЫ

Указ (17505). Царствование Государыни Императрицы Екатерины Второй. In *Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т.* Т. 23: 1789–6 ноября 1796 гг., 930–931. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.

Указ (20987). Царствование Государя Императора Александра Первого. In *Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т.* Т. 27: 1802–1803 гг., 931–932. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.

Указ (22656). Царствование Государя Императора Александра Первого. In *Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т.* Т. 29: 1806–1807 гг., 1309–1310. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.

Указ (24712). Царствование Государя Императора Александра Первого. In *Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т.* Т. 31: 1810–1811 гг., 807–809. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.

Указ (25610). Царствование Государя Императора Александра Первого. In *Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т.* Т. 32: 1812–1815 гг., 739. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.

Указ (26307). Царствование Государя Императора Александра Первого. In *Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т.* Т. 33: 1815–1816 гг., 887. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.

Указ (27630). Царствование Государя Императора Александра Первого. In *Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т.* Т. 36: 1819 г., 16–18. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.

Указ (3798). Царствование Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексеевича. In *Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т.* Т. 6: 1720–

1722 гг., 401–402. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.

Указ (387) о подтверждении православному духовенству, чтобы оно соблюдало как церковные, так и гражданские постановления при венчании брака раскольников с лицами православного исповедания. In *Руководственные для православного духовенства Указы Святейшего Правительствующего Синода 1721–1878 гг.*, 449. М.: Типография М. Н. Лаврова и К°, 1879.

Указ (388) о разрешении духовенству на соединение детей раскольников с православными таинством брака без согласия родителей первых. In *Руководственные для православного духовенства Указы Святейшего Правительствующего Синода 1721–1878 гг.*, 450. М.: Типография М. Н. Лаврова и К°, 1879.

Указ (5343). Царствование Государя Императора Петра Второго. In *Полное собрание законов Российской Империи: в 45 т.* Т. 8: 1728–1732 гг., 115. СПб.: Типография II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830.

СИНОДАЛЬНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Постановление (1633). Царствование Государыни Императрицы Елизаветы Петровны. Царствование Государя Императора Петра Феодоровича. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т.* Т. 4: 1753–28 июня 1762 гг., 378–379. СПб.: Синодальная типография, 1912.

Постановление (218). Царствование Государя Императора Николая I. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т.* Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг., 314–315. Петроград: Типография И-й Петр. Трудовой Артели, 1915.

Постановление (2361). In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т.* Т. 7: 19 января 1730–23 декабря 1732 гг., 134–135. СПб.: Синодальная типография, 1890.

Постановление (2852). Царствование Государыни Императрицы Анны Иоанновны. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т.* Т. 9: 1735–1737 гг., 8–9. СПб.: Синодальная типография, 1905.

Постановление (2856). Царствование Государыни Императрицы Анны Иоанновны. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т.* Т. 9: 1735–1737 гг. СПб.: Синодальная типография, 1905: 17–19.

Постановление (312). Царствование Государя Императора Николая I. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного*

Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг., 444–445. Петроград: Типография И-й Петр. Трудовой Артели, 1915.

Постановление (460). Царствование Государя Императора Николая I. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг., 644–647. Петроград: Типография И-й Петр. Трудовой Артели, 1915.*

Постановление (462). Царствование Государя Императора Николая I. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг., 647–648. Петроград: Типография И-й Петр. Трудовой Артели, 1915.*

Постановление (465). Царствование Государыни Императрицы Елисаветы Петровны. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 25 ноября 1741–1743 гг., 382. СПб.: Синодальная типография, 1899.*

Постановление (499). Царствование Государя Императора Николая I. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг., 702–703. Петроград: Типография И-й Петр. Трудовой Артели, 1915.*

Постановление (565). Царствование Государя Императора Николая I. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг., 804–805. Петроград: Типография И-й Петр. Трудовой Артели, 1915.*

Постановление (622). Царствование Государя Императора Николая I. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг., 878. Петроград: Типография И-й Петр. Трудовой Артели, 1915.*

Постановление (633). Царствование Государыни Императрицы Екатерины Второй. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1762–1772 гг., 762–763. СПб.: Синодальная типография, 1910.*

Постановление (681). Царствование Государыни Императрицы Екатерины Второй. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 2: 1773–1784 гг., 9–10. Петроград: Синодальная типография, 1915.*

Постановление (779). Царствование Государыни Императрицы Екатерины Второй. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 2: 1773–1784 гг., 115. Петроград: Синодальная типография, 1915.*

Постановление (9). Царствование Государя Императора Николая I. In *Полное собрание Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного*

Исповедания Российской Империи: в 10 т. Т. 1: 1825 (декабря 12) — 1835 гг., 11–12. Петроград: Типография И-й Петр. Трудовой Артели, 1915.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буткевич Тимофей, прот. *К вопросу о смешанных браках*. Харьков: Мирный труд, 1913.

Butkevich Timofei, Archpriest. *On the Issue of Mixed Marriages*. Kharkiv: Mirnyi trud, 1913.

2. Ведяев А. В. “Смешанные браки в Русской Православной Церкви в синодальный период.” *Христианское чтение*. № 6 (2017): 203–218.

Vedyayev A. “Mixed Marriages in the Russian Orthodox Church during the Synodal Period.” *Khristianskoe chtenie*. No. 6 (2017): 203–218.

3. Заозерский Н. А. “Что такое раскольничий брак?: (По поводу недавнего процесса о двоеженстве раскольника, обратившегося в Православие).” *Богословский вестник*. Т. 1. № 2. (1895): 261–278.

Zaozerskiy N. “What Is a Schismatic Marriage?: (Regarding the Recent Trial for Bigamy of a Schismatic Who Converted to Orthodoxy).” *Bogoslovskiy vestnik*. Vol. 1, No. 2 (1895): 261–278.

4. Заозерский Н. А. “Что такое раскольничий брак?: (По поводу недавнего процесса о двоеженстве раскольника, обратившегося в Православие).” *Богословский вестник*. Т. 1. № 3. (1895): 404–421.

Zaozerskiy N. “What Is a Schismatic Marriage?: (Regarding the Recent Trial for Bigamy of a Schismatic Who Converted to Orthodoxy).” *Bogoslovskiy vestnik*. Vol. 1, No. 3 (1895): 404–421.

5. Полянский П. Л. *Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.01*. М., 2016.

Polyanskiy P. *Legal Regulation of Marriage and Family Relations in Russian Society: The History of the Formation of Family Law as a Branch of Law: Dissertation for the Degree of Doctor of Legal Sciences: 12.00.01*. Moscow, 2016.

6. Суворов Н. С. *Гражданский брак*. СПб.: Издание Я. Канторовича, 1896.

Suvorov N. S. *Civil Marriage*. St Petersburg: Izdanie Ya. Kantorovicha, 1896.

Статья поступила в редакцию: 27.11.2025

The article was submitted: 27.11.2025

Статья принята после доработки: 04.02.2026

The article was accepted after revision: 04.02.2026